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*Kära läsare!*

*Detta är en synnerligen prematur text, där det mesta ännu inte är skrivet. Det vi framför allt har fokuserat på så här långt är att skriva fram den empiri som analysen ska baseras på, och att ge en kort introduktion till artikelns analytiska inramning. Alla kommentarer och inspel välkomnas.*

## Introduktion

Under senare decennier har det skett en individualisering av arbetslöshet och försörjningsproblem (Berthet & Bourgeois, 2014; Hobbins, 2016; van Berkel, De Graaf & Sirovatka, 2011), där individens personliga egen­skaper och inställning till arbete, snarare än arbetsbrist, beskrivs som orsaker till arbetslöshet (Jacobsson & Seing, 2013). En effekt av denna individualisering är att det ställs allt högre krav på den som är arbetslös att aktivt söka arbete, delta i aktiva arbetsmarknadsinsatser och att arbeta med sig själv för att öka sin anställningsbarhet (Fredriksson, 2022; Garsten & Jacobsson, 2004; Johansson & Hornemann Møller, 2009). Denna utveckling mot aktivering är också påtaglig internationellt. Inte minst speglas den tydligt i de europeiska ländernas social- och arbetsmarknadspolitik som lägger allt större vikt vid aktivering, där vi kan se en betydande ökning av aktiveringsinsatser (Van Berkel, De Graaf & Sirovatka, 2012; Heidenreich & Rice, 2016). När det gäller de nordiska länderna har de i jämförelse med ett internationellt perspektiv spenderat en hög andel av BNP på olika aktiveringsinsatser för arbetslösa (Hvinden, 1999). I Sverige är aktiveringstrenden tydligast på kommunal nivå. De senaste decennierna har nämligen en sekundär kommunal arbetsmarknadspolitik växt fram vid sidan av den primära statliga arbetsmarknadspolitiken (se t ex Forslund m fl., 2019; Panican & Johansson, 2016; Ulmestig, 2007). Den kommunala arbetsmarknadspolitiken riktas i huvudsak till arbetslösa försörjningsstödstagare som alltså inte lever upp till de skärpta kraven för a-kassa med sänkta ersättningsnivåer och begränsade ersättningsperioder.

Kommunala aktiveringssinsatser utgör i dag ett permanent inslag i det sociala arbetets verksamhetsfält (Bergström & Calmfors, 2018; Panican & Ulmestig, 2017; Vikman & Westerberg, 2017). Så gott som samtliga svenska kommuner bedriver numera egna aktiveringsinsatser för arbetslösa försörjningsstödstagare (SKR, 2021). Kostnaden för dessa insatser utgör en ansenlig summa, cirka fem miljarder årligen, och involverar 5 200 årsarbetare och närmare 100 000 deltagare. Unga vuxna 18–29 år är en överrepresenterad grupp i aktiveringsinsatserna (Forslund m.fl., 2019), vilket hänger samman med att unga är ar­betslösa i högre utsträckning än andra åldersgrupper och i mindre utsträck­ning har etablerat sig i a-kassan (Dahlberg m.fl., 2009).

Den tillgängliga forskningslitteraturen om kommunala aktiveringsinsatser växer, men utöver enstaka studier (Boulus-Rødje 2019; Sunnerfjell, 2023) är forskning som belyser deras vardagliga verksamhet ur deltagarnas perspektiv påfallande begränsad. Tidigare studier om kommunal aktivering har framförallt uppmärksammat insatsernas disciplinerande inslag och vad dessa innebär för deltagarna (se t ex Fredriksson, 2022; Govender, 2023; Ulmestig, 2009, 2013) samt hur dessa verksamheter med hjälp av olika disciplinerande tekniker strävar efter att öka deltagarnas anställningsbarhet (Fredriksson, 2022; Lundälv & Lindqvist 2013, Smith 2010). Förutom enstaka studier saknas dock i hög grad forskning som intresserar sig för aktiveringsinsatser utifrån analytiska perspektiv som tid och väntan. Med inspiration från Helle Cathrine Hansen & Erika Gubrium (2022) vill vi utforska hur unga vuxna som deltar i aktiveringsinsatser förhåller sig till väntan och tid, och hur de skapar mening i sitt deltagande.

Syftet med denna artikel är att analysera unga vuxnas (18–29 år) erfarenheter av en kommunal aktiveringsinsats. Studiens empiriska material omfattar deltagande observationer av en verksamhet vi kallar Uven, och intervjuer med de unga som är inskrivna där. Analytiskt är vi intresserade av att undersöka hur den aktuella insatsen producerar väntan med utgångspunkt i de ungas berättelser om hur de använder den tid de tillbringar i Uven. Artikelns bidrag är framför allt empiriskt med ambitionen att bidra med kunskap om arbetsmarknadens väntrum sedd och erfaren utifrån unga vuxna som är inskrivna i en kommunal aktiveringsinsats.

Avsikten med Uvens verksamhet är, liksom aktiveringsinsatser generellt (SKR, 2011), att öka sysselsättningen och bidra till att deltagarna kommer närmare arbetsmarknaden. En central aspekt är att de inskrivna unga har försörjningsstöd och att de inte befin­ner sig i aktiveringen helt frivilligt. De har visserligen själva valt att komma till aktiveringsverksamheten genom att tacka ja till platsen som socialtjänsten har erbjudit dem, men att tacka ja till platsen är också en förutsättning för att få fortsatt försörjningsstöd. ”Valet” att skrivas in behöver ses i ljuset av att det individuella ansvaret för arbetslösheten betonas alltmer (Garsten & Jacobsson, 2004; Hobbins, 2016; Jacobsson & Seing, 2013; Ulmestig, 2013), det vill säga arbetslösheten anses bero på brister hos individen som därför bär ansvaret för att ta sig ur arbetslöshetssituationen. Väl inskrivna i verksamheten Uven måste de unga delta i dess dagliga aktiviteter för att få behålla sitt kommunala försörjningsstöd. Försörjningsstödet är alltså villkorat av närvaro i aktiveringen. När de unga skrivs in i Uven upprättas en individuell plan för de ungas närvaro och vilka aktiviteter de ska delta i. De unga måste efter in­skrivningen följa sin individuella plan för att vara säkra på att få behålla sitt försörjningsstöd eftersom personalen har i uppgift att rapportera till social­tjänsten om de unga inte följer sin individuella planering.

## Teoretiska och metodologiska utgångspunkter

Det analytiska intresset i denna artikel är riktat mot väntan. Vi förstår väntan som något ständigt närvarade och bekant, och som en integrerad del av mänskligt liv (Bandak & Janenja, 2020). Enligt Bandak och Janenja (2020) bör väntan förstås som relaterat till både strukturella och institutionella förhållanden som tvingar människor att vänta, och till mer existentiella dimensioner av att befinna sig i tidsmässiga relationer, luckor eller intervaller. Väntan i sig kan förstås som passiv och har då drag av förtroende för resultatet, eller som aktiv och är då mer fylld av förväntan, hopp och handling (ibid.).

Väntan som fenomen är som olika studier visat något som ligger inbäddat i det sociala arbetets praktik, där såväl klienterna som socialarbetarna ställs inför att vänta (Norstedt m.fl., 2022). Klienterna väntar på olika beslut, information och resurser från socialtjänsten och socialarbetarna väntar på beslut, information och resurser från kollegor, chefer, politiker etcetera. Väntan är också ett centralt fenomen i hanteringen av arbetslöshet (Hansen & Gubrium, 2022).

I denna artikel undersöker vi hur väntan kommer till uttryck i de ungas berättelser om aktiveringen och hur de skapar mening kring tid. I analysen ställer vi frågor om vad deltagandet i en aktiveringsinsats gör med de ungas tid och hur aktiveringsinsatsen producerar väntan. Vidare utgår studien från en narrativ ansats som innebär att de ungas berättande om väntan analyseras som socialt situerade handlingar i den aktuella berättarkontexten (Adelswärd, 1996;Kohler-Riessman, 2008; Mishler ,1999). De ungas berättande om sina erfarenheter är inte direkta återspeglingar av Uven och deltagandet, utan endast konstruktioner av det de varit med om (Bruner, 1991). Samtidigt är aldrig en människas berättelse enbart en individuell produkt (Adelswärd, 1996). Berättande sker i samspel med lyssnaren i intervjusituationen. Forskaren är såldes medskapare till berättelserna (Mishler ,1999).

De ungas berättande måste också relateras till specifika sociala, kulturella och historiska omständigheter inom vilka det som berättas äger rum (Adelswärd, 1996; Mishler, 1999). Berättelserna är integrerade delar av större diskurser, vilka inverkar på och sätter gränser för vad som är möjligt för de unga att berätta i intervjusituationen (Bruner, 1991). En diskurs är ”ett bestämt sätt att tala om och förstå världen (eller ett utsnitt av världen)” (Winther Jørgensen & Phillips, 1999:7). Diskurser kan i berättandet användas för att legitimera en ståndpunkt, position eller handling, för att begripliggöra eller förklara något, eller för att bestrida kulturella förväntningar (Mishler ,1999).

I berättandet framträder de ungas identiteter – de visar upp vilka de är, vilka de vill vara, poängterar vad de står för och vad de tycker är viktigt. Mishler (1999) beskriver detta som processer av identitetsframträdanden i berättandet, att de unga konstruerar sig som inskriven i en aktiveringsinsats. De ungas identiteter ses här som skapande handlingar, inte något de är eller har, utan något de konstruerar i samspel med andra i olika kontexter (Mishler, 1999). Varje människa förhåller sig till olika identiteter (Stier, 1998). Identitetsskapande är således något människor gör, vilket innebär att det är en ständigt pågående och livslång process.

Centralt i ansatsen är en språknära analys av hur de unga i berättandet använder språkliga resurser, för att i intervjusituationen förmedla en trovärdig bild av sina erfarenheter av tiden i aktiveringen och synliggöra sina identiteter (Blomberg, 2010; Mishler, 1999). Analysverktyg som används här innebär identifierandet av språkliga resurser som: 1) *Citeringar* av sig själv och andra, för att skapa en trovärdig bild av sitt perspektiv eller något man erfarit. 2) Lyfta in andra *karaktärer* (kan vara såväl en enskild individ som en grupp), för att peka på händelser, situationer eller ståndpunkter som anses viktiga. Berättaren kan såväl identifiera sig som ta avstånd från dessa karaktärer. 3) *Pronomenval*, exempelvis kan pronomenet ”man” användas för att generalisera/normalisera uttalanden, för att göra identitetsframförande som får berättaren att framstå som tillhörande ett kollektiv och ge uttryck för åsikter som delas av de unga. 4) *Extrema kraftuttryck*, som ”väldigt”, ”alltid” eller ”aldrig” används för att förstärka något man erfarit eller hur man vill framstå. 5) *Tid* kan användas för att legitimera att något de facto skett. 6) *Tidsjag* innebär att de unga i sitt berättande i nutid, lyfter in sådant som skett i dåtid, för att förmedla hur de vill att nutidsjaget ska uppfattas (Blomberg & Börjesson, 2013). Användande av olika tidsjag i berättandet kan således fånga hur de unga skapar mening kring tid.

## Empiriskt material

Artikeln är baserad på ett etnografiskt material (Davies, 2008; Janenja & Bandak, 2018) från ett avhandlingsprojekt (Fredriksson, 2022), som samlades in hösten/vintern 2015. Avhandlingsstudien syftade till att belysa den kommunala aktiveringens skapande av anställningsbara individer och hur aktiveringen fick inne­börder för de ungas identitetsskapande. Det empiriska materialet för denna artikel omfattar intervjuer med de unga och deltagande observationer som genomförts i verksamheten Uven, med fokus på de vardagliga aktiviteterna.

Observationerna är dokumenterade i form av dels fältanteckningar, dels ljudupptagningar under en del gruppaktiviteter och diskussioner. Intervjumaterialet omfattar åtta semistrukturerade intervjuer. Analyserna i denna artikel baseras framför allt på intervjuerna, medan fältanteckningarna bidrar till att kontextualisera de ungas berättande.

Uvens verksamhet var öppen vardagar mellan 8.00 och 17.00. Verksamheten hade tre anställda och plats för ett trettiotal unga deltagare. När fältstudien inleddes hösten 2015 var cirka 20 unga inskrivna i Uven. De hade varit inskrivna under olika lång tid, från ett par veckor till nästan två år. Drygt hälften av dem var inskrivna för första gången, medan de övriga hade varit inskrivna för längre eller kortare perioder redan tidigare. Majoriteten av de inskrivna var unga män.

Studien har etikprövats av den tidigare regionala etikprövningsnämnden i Uppsala. Projektet har följt Vetenskapsrådets (2011, 2017) etiska principer för humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning, vilket innebär att såväl Uvens personal som de unga har informerats om studies syfte, att deltagandet är frivilligt, att de kan avbryta sitt deltagande närsomhelst och att de förblir anonyma i redovisningen av projektet. Det innebär också att Uven och samtliga personnamn är fingerade.

**Resultat och analys**

Resultatanalysen innehåller utöver den kontextuella beskrivningen: *Att skapa inlåsta förhoppningar*, två utmärkande teman för de ungas berättelser om aktiveringen i väntan på arbete: ”*Onödiga och barnsliga aktiviteter i väntan på arbete*”, samt *”Tid att jobba med sig själv”.*

## *Att skapa inlåsta förhoppningar*

Uvens verksamhetslokal är belägen någon kilometer från kommu­nens cent­rum i en mindre sekelskiftesbyggnad (1800/1900-tal) intill ett indu­striområde. Verksamheten är således avskild från andra platser och verksamheter, vilket avskärmar de unga från andra. Det är uteslutande i verksamhetslokalen som aktiveringen av de unga äger rum.

Det första som möter de unga innanför entrédörren är en vägg fylld med utskrivna platsannonser. Annonsväggen signalerar att det finns många lediga jobb att söka för aktiveringsinsatsens unga deltagare. Jobben finns dessutom inom olika branscher och inom kommunens närområde. Men de flesta arbetsgivare ställer krav på de sökande beträffande körkort, gymnasiekompetens och/eller tidigare arbetslivserfarenheter. De allra flesta unga saknar sådana kompetenser. Men de brukar inte heller stanna till vid den här väggen med platsannonser särskilt ofta. Personalen sätter likväl upp nya platsannonser en gång per vecka, efter att de tillsammans med de unga gått igenom de nya jobben, som lagts ut online i Arbetsförmedlingens platsbank.

I Uven ägnas förmiddagarna åt gemensamma gruppaktiviteter och eftermiddagarna åt individuellt jobbsökande. Varje vecka har ett eget tidsschema med ett specifikt tema för gruppaktiviteterna (jobbsökande, miljö, privatekonomi, matlagning, eller antidiskriminering). Samma aktivitet inleder varje dag, vilken går ut på att de unga får reflektera över någon fråga som berör deras känslor, tankar eller drömmar. Vissa aktiviteter genomförs en gång per vecka, som en genomgång av de nya jobb som kommit ut i Arbetsförmedlingens Platsbank, promenader, frågesport samt veckoutvärdering. I veckoutvärderingen får de unga reflektera över vad de själva åstadkommit.

### Onödiga och barnsliga aktiviteter i väntan på arbete

Under intervjuerna gav de unga inledningsvis positiva beskrivningar av Uven och sitt deltagande – det beskrevs som bra ”att ha något att göra”, ”att få träffa andra i liknande situation” samt ”att kunna få hjälp och stöd”. Men de unga kritiserade också verksamhetens innehåll för att bestå av onödiga aktiviteter, vilket kan liknas vid en väntan utan hopp då de samtidigt beskriver att aktiveringen inte leder till jobb. Även jobbgenomgången som de flesta veckor var den enda aktiviteten med fokus på lönearbete beskrivs i en intervju som onödig av Lucas nedan eftersom de unga saknar de efterfrågade kompetenserna:

Jag tycker det personligen är onödigt att gå igenom Platsbanken. AF har ju bara jobb som kräver utbildning, oftast någon form av utbildning i alla fall, eller erfarenhet. Alltså mer studiebesök på ställen där man har chans att få jobb tycker jag att vi borde göra mer. För att man vet ju ifall man inte har utbildning, att man inte får dom jobben liksom som vi sätter upp på väggen, för att det oftast kräver någon form av utbildning, antingen körkort eller truckkort och man har ju ingenting av det. Så att det känns inte så jättemotiverande att söka jobb här.

Lucas är en av flera som vittnar om att deltagandet inte leder till att de kommer närmare arbetsmarknaden och framställer sig i berättandet som klarsynt, kritisk och reflexiv. Utsagan lyfts till en mer generell nivå genom att uttalandet gäller för fler inskrivna, genom användandet av pronomenet ”man” istället för ”jag”. I berättandet skapas samtidigt ett ”vi” som även inkluderar personalen i utsagan ”som vi sätter upp på väggen”. Det är alltid personalen som sätter upp platsannonserna på väggen, Lucas förmedlar därmed en bild av att distansen mellan de unga och personalen är liten och att han upplever en gruppgemenskap i aktiveringsinsatsen snarare än enbart ett vi och dom. Att arbeta med jobbsökandet blir på så sätt meningsskapande eftersom personal och de unga gemensamt undviker det uppenbara i att detta uppdrag är meningslöst.

De unga ifrågasätter också de aktiviteter som Uven erbjuder som inte har fokus på jobb, trots att aktiviteterna beskrivs som ”roligare” än jobbsökande exempelvis olika typer av spel eller lekar som frågesport. Samtidigt som de unga beskriver de ”icke jobbsökande” aktiviteterna som ”roliga”, beskrivs de som barnsliga och aktiveringen anses innebära att ”börja på högstadiet igen”. De unga kallar Uven för ett ”dagis” såväl i intervjuerna som under genomförandet av olika aktiviteter. De intervjuade unga berättar om att de haft olika typer av aktiviteter som innehåller kreativa övningar och lek men även mer riktat innehåll mot vuxenlivet som privatekonomi, värdegrundsarbete om antidiskriminering, självhushållning om kost och matlagning. Lucas berättar i en intervju om deltagandet i de kreativa övningarna:

Det känns lite barnsligt ibland allt sånt där vi gör, det känns inte som att man kommer närmare jobb på den biten. När vi typ ibland har så här att man ska typ lukta och med olika sinnen, lukta och känna och höra. Det tycker jag är helt onödigt. Det brukar inte jag vara med på, för att det känner jag inte att jag kommer närmare ett jobb för att jag håller på med.

Lucas förmedlar ett missnöje över aktiviteter som inte tar dem närmare arbetsmarknaden. Genom att beskriva aktiviteterna som ”barnsliga” framställer sig Lucas som genomskådare av verksamheten och visar att han själv tar ansvar för att komma närmare arbetsmarknaden, när inte Uven infriar den förhoppningen. Lucas väljer att avstå från aktiviteter som inte leder till jobb och framställer sig därmed som en medveten ung vuxen som gör motstånd mot det innehåll som ej är meningsfullt. David berättar i en intervju att han medverkar i aktiviteter trots att de inte är anpassade till det övergripande målet om att få jobb men han tror att de kan komma till användning kanske någon gång i framtiden även om de ej är anpassade efter hans behov:

Vissa grejer är så här saker som man inte alls har behov av. Men man får användning för det, man har ju ändå användning av det i framtiden kanske. Men alltså om det är nånting, jag vet inte om vi snackar om typ miljö, alla har väl användning för den liksom […] Ja sen typ såna här saker, typ sömn och sånt. Jag har inte problem med sömn så jag har inte användning för det. Sen till exempel en kreativ vecka, då kanske man inte tänker på jobb, då har man kanske mer bara roligt och bara tar det lugnt eller så, försöker vara kreativ, typ. Då söker man väl kanske inte så jättemycket jobb.

David förmedlar en bild av att ha reflekterat över aktiviteternas betydelse i vidare bemärkelse än bara för att kunna få ett jobb och menar att det finns innehåll som de unga kanske kan ha nytta av i övriga livet. Han legitimerar aktiveringsinsatsens innehåll och visar förtroende för personalens val av aktiviteter som att träna på att vara kreativ och lära sig nya saker. Genom att säga att han ”försöker vara kreativ” framställer sig David som en ”duktig inskriven” som väljer att delta i olika typer av aktiviteter som skapar hopp och mening i väntan på jobb. Noah ifrågasätter i en intervju att det är mycket upprepning av aktiviteter i Uven. Han har varit i Uven under flera perioder i ett par års tid enligt honom. Noah är den som är mest kritisk mot verksamhetens innehåll:

Jag gillar inte när vi ska typ bygga lådbilar och sånt där. Om jag ska va ärlig så gillar jag inte bara att bygga, jag tycker bara inte det är kul. Det kan va jättekul också, men mycket av det kan vara givande första gången, andra gången, men blir det tre, fyra gånger… Eftersom som sagt jag har vart här väldigt länge, så har ju jag fått gått igenom det här med förra gruppen och sen nu med den här gruppen. Då blir det inte lika givande som första gången.

Noah framställer sig som genomskådare av Uvens verksamhet där aktiviteterna är återkommande, det blir en meningslös väntan på att få ett jobb. Uttalandet förstärks genom att Noah visar att han nu ”tre, fyra gånger” erbjudits samma aktivitet, samt tillsammans med både den förra och nuvarande gruppens inskrivna. Noah som varit i Uven under längre tid, använder endast pronomenet ”jag” i sitt yttrande, vilket tyder på att han inte upplever samma gemenskap med övriga inskrivna.

***Tid för att jobba med sig själv***

När de unga fick frågor om vad de lärt sig, inleddes allas berättande med beskrivningar på innehåll som skulle kunna påverka deras möjligheter att få ett jobb, som att de lärt sig skriva CV och personligt brev. Emma berättar i en intervju att hon har utvecklats genom att ha tillägnat sig nya värderingar och förhållningssätt och genom att umgås med nya människor:

Att alla är lika mycket värda. Det har jag faktiskt lärt mig. Förut så var jag typ så här att, ja men jag var extremt så här att vissa folkslag det var liksom så här nej! Då tyckte jag liksom bara att dom kommer, dom gör ju ingenting. Så där. Men sen när man börja här, då var det ju så mycket blandat. Då blev man ändå så här att okej dom gör visst nånting. Så det ändrade ju uppfattningen helt. […] Att visa hänsyn och sen behandla andra som man själv vill bli behandlad, det har jag faktiskt lärt mig väldigt mycket. Och jag har ändrats så mycket sen jag började här. Jag var ju extremt, ja men okända människor det var liksom ’Nej jag känner inte er, jag vill inte prata med er!’ Jag lärde ju inte känna någon ny. Och sen började jag här och tänkte liksom att, ja innan jag kom hit, ja men ba ’Jag behöver inte lära känna nån där, bara jag dyker upp liksom och är där nån timme, sen kan jag gå hem’. Men sen när jag börja här då var ju typ alla liksom så här ’A hej!’, börja prata med en och sprang med en och så börjar man ju umgås. Och då började jag ta kontakt med okända människor.

Emma ger uttryck för att ha tillägnat sig nya värderingar, förändrat sin människosyn och sitt förhållningssätt till andra människor. Hon förmedlar således ett hopp i sin väntan på ett arbete då hon anammat nya användbara kunskaper. Hon framställer sig i berättandet som en annan människa än innan hon kom till Uven. I nutid framställer sig Emma som någon som anser att ”alla människor är lika mycket värda”, som ”visar hänsyn”, ”behandlar andra som hon själv vill bli behandlad” och som har ett större socialt umgänge. Tidsjag används här som en språklig resurs av Emma för att förmedla sin förändrade syn på sig själv, i berättandet om sig själv i nutid relaterar vederbörande till dåtidsjaget. Dåtidsjaget framställs istället som en individ som såg ”vissa folkslag” som en belastning för samhället, och som var mindre social. Liknande värderingar och förhållningssätt lyfte de andra unga som viktiga i framställningarna av sina nutidsjag.

Vad som har orsakat förändringen för Emma tycks vara deltagandet i den gruppgemenskap och de värderingar/normer som aktiveringsinsatsen förmedlar genom det sociala klimatet och den gemenskap som skapats snarare än specifika aktiviteter. Växlandet mellan pronomenet ”man” och ”jag”, innebär att berättelsesekvensen med sitt innehåll stundom framställs som gemensam för de unga. Emma själv förstärker berättelseutsagan och gör den mer trovärdig med citeringar och använder kraftuttryck som ”väldigt”, ”mycket”, ”extremt” och ”faktiskt”. Sophie berättar vidare i en intervju vad hon lärt sig under inskrivningen i Uven. Hon har ökat sin sociala kompentens genom att bli trevligare mot sina medmänniskor men kanske ännu viktigare är uttalandet om att hon har fått mer lust att leva:

Jag har väl lärt mig att vara lite trevligare mot andra. Det blir ju socialare här, och man lär sig ju att vara mer social, så då blir man ju mer social mot andra. […] Mitt liv blir ju socialare, och när jag är lite mer social då får jag lite mer livsglöd eller vad det heter, då får jag mer lust till att leva liksom. Har nåt att gå upp till på morgonen. Och inte bara ’Åh vilken skitdag!’ Utan det blir typ ’Nu ska jag iväg och träffa människor, vad trevligt!’

Sophie berättar hur hon fått mer livsglöd och vill leva då hon blir glad av att träffa människor där väntan på jobb nu också innehåller aktivitet, mening och hopp. Genom att ta avstamp i sitt dåtidsjag visar Sophie sin förändring och hur hon skapar sin identitet i nuet. Nutidsjaget framställs som någon som är social och trevlig mot andra, har ett socialt liv och livsglädje. Även i denna berättarsekvens används pronomenet ”man” stundom för att framställa en bild av inskrivningen i Uven som delas av flera unga, liksom självciteringar för att öka trovärdigheten i berättelseutsagan om hur Sophie har förändrats och vill uppfattas i nutid. Även Sophie menar att det snarare är deltagandet i gruppgemenskapen och de humanistiska värderingar som ser ut att ha bidragit till hennes förändring, än specifika aktiviteter. Att skapa mening i det meningslösa i väntan på jobb gör Noah som menar att den återkommande frågesporten bidrar till att öka de ungas sociala kompetens trots att han själv inte behöver mer av det:

Du vet frågesporterna för mig kanske inte är så jättegivande liksom. Jag ser det som en social träning för resterande grupp då att våga liksom ställa frågor. Jag har inte det problemet längre när det kommer till social kompetens, som andra kanske har.

Noah förmedlar vad frågesporten bidragit med sedan han började i Uven. I nutid anser dock Noah att han har god social kompetens, vilket tidigare var ett problem. Nutidsjaget framställs med avstamp i dåtidsjaget och för att förmedla den egna identiteten vävs andra unga in i berättandet. Noah positionerar sig som ”äldre” i gruppen och som mer socialt kompetent än några av de övriga unga, samtidigt finns en viss tvekan i utsagan ”som andra kanske har”.

Utmärkande för de ungas berättande om sig själva i nutid, är att de har anammat nya värderingar och förhållningssätt, en annan människosyn, samt ökat sin sociala kompetens. De framställer också sig själva som lugnare och mindre aggressiva, vilket även kan förstås i relation till det inslag av programmet ART (Aggression replacement training) som Uven använder för de unga som har det extra svårt med sin aggressivitet. ART strävar efter att få de unga att välja ett annat beteende än det aggressiva och samtidigt öka deras sociala färdigheter och främja deras moraliska utveckling (Goldstein m.fl., 1998). Noah berör ART i berättandet om Uvens betydelse för honom:

Jag har haft aggressionsproblem väldigt mycket tidigare som har lett till väldigt mycket illa i mitt liv. Så att för mig att ha det här verktyget, att ART finns här, gör att jag lär mig kontrollera mig själv, behärska mig liksom. Ja bara tänka mera smart liksom. Man blir väldigt konsekvent kan man väl säga, man blir medveten om att det kan bli väldigt mycket konsekvenser om man inte tar tag i det man själv har svårt med. […] Förut kunde jag liksom nästan dumstämpla en person för att den inte höll med mig. Nu har jag liksom lärt mig att visa mer respekt. Det går ju inte över på en dag, det är ju liksom en process som har pågått i ungefär ett år, på ett ungefär. Å jag är inte alls samma person jag var för ett år sen. Jag är mycket lugnare faktiskt. Förut var det mycket mer liv i mig. Jag vet inte, jag hade en annan typ av energi kan man väl säga. För ett år sen så hade jag liksom ingen koll. […] Ja jag är inte lika arg bara, kan man väl säga. Jag är lugnare på nåt sätt, mentalt alltså. Saker som en gång i tiden störde mig stör mig inte alls idag.

Noah framställer sitt nutidsjag som att han numera kan kontrollera och behärska sig själv, är lugnare, tänker smart, är mer respektfull, är konsekvent och medveten om vilka konsekvenser hans handlande kan få. I ovanstående berättelsesekvens använder Noah sitt dåtidsjag som en möjlighet att visa på sin förändring och dessutom visa hur han skapar sin identitet i nuet. Dåtidsjaget framställs som en individ med aggressionsproblem, som kunde ”dumstämpla” oliktänkande människor, hade lätt att störa sig på saker, inte hade ”koll”, samtidigt som ”det var mycket mer liv” och energi i individen tidigare. Noah poängterar samtidigt att det finns ett eget ansvar att ”ta tag i det man har svårt med” och framställer de inskrivna unga generellt som ansvariga för att jobba med sina svårigheter, i det att Noah först använder pronomenet ”man”, för att sedan återgå till ”jag”. Vidare använder Noah tid som resurs på ytterligare ett sätt för att göra berättelseutsagan trovärdig, då han uttrycker att förändringsprocessen inte går ”över en dag” utan ”pågått i ungefär ett år”. Noah använder ”väldigt mycket” flera gånger, vilket förstärker hans berättelseutsaga om sina erfarenheter och hans syn på sig själv. Tiden i kombination med återkommande reaktioner från personalen kring sitt sätt att vara och reagera ger de unga i Uven möjlighet att få fler perspektiv på sitt beteende och att göra förändringar i sitt sätt att tänka och vara.

Hur det mer konkret gått till när de unga anammat de nya förhållningssätten framkommer mer indirekt i deras berättande, då de pekar på att i Uven ges möjlighet att ”utveckla sig själva” genom att ”jobba med sig själva”. Liam berättar vidare i en intervju om vilken betydelse deltagandet i Uven har haft för honom där väntan på jobb har gett honom en aktiv tid för att utvecklas som person eftersom det inte finns något annat att göra:

Det som är mycket är alltså att utveckla mig själv. Här har du tid att bygga på dig själv. Du behöver inte fokusera på att komma i tid, alltså i tid till jobbet. Du har inget jobb du måste utföra. Du måste inte fokusera på nånting utan allting är ditt fokus, du väljer själv vad du fokuserar på. Många som kommer hit har ju nånting i ryggsäcken, alla har ju nånting fel oftast nånstans när dom kommer hit. Så hit kan du komma och sen får du tid att sätta dig och bygga på det. Du har ingen stress nånstans. Det finns ingenting annat att göra utan du får verkligen tid att sätta dig och jobba på dig själv. Jag får tid på mig för att bygga på mig själv. Jag är fortfarande inte komplett och så, jag har varit borta bara ett tag, jag har inte hittat människan, jag har inte hittat mig själv riktigt. [Uven] hjälper till väldigt mycket. Som sagt du får tid att hitta dig själv, du har ingen stress nånstans. Det finns ingen högre press, du måste inte hålla på och fixa med nånting annat utan här kan du fixa på dig själv.

Liam beskriver vad deltagandet går ut på och att tiden ska ägnas åt att utveckla och fokusera på sig ”själv”, här används således tid som en språklig resurs på ett annat sätt. Liam kategoriserar sig själv som ännu inte ”komplett”, men menar att deltagandet i Uven syftar till att han ska ”bygga på sig själv” och ”hitta sig själv”. Det ställs inga andra krav i Uven, utan det är upp till de unga själva att välja vad som ska åtgärdas. Liam väver in andra karaktärer i berättelseutsagan, vilka blir viktiga i förmedlandet av den egna identiteten. Han framställer andra inskrivna som individer med något ”fel” som ska åtgärdas under deltagandet. Därmed förmedlas bilden att deltagandet i Uven går ut på att göra sig av med sådant som kan anses avvikande. Exempelvis som aggressionsproblem, bristande social kompetens och en sämre människosyn som Liam beskriver i förhållande till sina dåtidsjag. Han ger uttryck för att de unga i Uven kan förändra sig och bli lugnare samt öka sin sociala kompetens.

Under intervjuernas avslutande, då de unga uppmanades att blicka framåt, blev det tydligt att deltagandet i Uven handlar mer om att utvecklas som människa än att komma närmare arbetsmarknaden. De unga hade visserligen svårt att säga hur länge de trodde att de skulle vara kvar i Uven, liksom svårt att berätta om hur de tänkte sig sin livssituation därefter. Men Noah berättar följande i en intervju om när han tror han kan avsluta i Uven:

Jag har insett att livet är väldigt långt tyvärr, ibland, och ibland väldigt kort. Men man kan alltid förändras, man kan bli bättre, man kan alltid göra bättre saker och så. Så att mitt deltagande här handlar verkligen om att ta tag i mig och så. Och sen när jag väl har tagit tag i mig själv och allt det här är löst, jag vet inte då om dom vill ha kvar mig. Det tror jag nog inte för då är jag ju klar, då kanske det är dags för nästa person att få min plats.

Noah säger att han ska ”ta tag i sig själv och skaffa ett jobb” och har då anpassat sig då till den rådande diskursen kring unga arbetslösa. Noah framställer sig som någon som fortfarande inte tagit till sig de rätta förhållningssätten, utan har en del kvar att jobba med. Användandet av pronomenet ”man” visar att ta tag i sig själv är vad unga arbetslösa förväntas göra. Noah förmedlar en medvetenhet om sig själv och vilka förväntningar som finns från omgivningen och framställer sig således som anpassad och medveten. I berättandet görs samtidigt en ansvarsförskjutning till framtidsjaget. Noah menar att deltagandet i Uven kan avslutas när han har ”förändrats”, ”blivit bättre” och ”tagit tag i sig själv”.

## Summerande diskussion

De unga beskriver sina erfarenheter av att behöva delta och engagera sig i aktiviteter de upplever som onödiga och barnsliga, på samma gång som den dagliga närvaron i Uven ger både tid och ett socialt sammanhang för att jobba med sig själv. Dagarna i Uven rymmer en mängd meningslösa aktiviteter som inte tar de unga närmare arbetsmarknaden. Även den enda aktiviteten med jobbfokus, jobbgenomgången i Platsbanken, beskrivs som meningslös då de unga saknar de efterfrågade kompetenserna i platsannonserna. De unga deltar dock under sin väntan på jobb i aktiviteter och i en gemenskap som för flera förmedlar hopp för den som tidigare känt sig utanför och annorlunda. I berättandet förmedlar de unga en bild av att de i väntan på jobb erbjuds aktiviteter som resulterar i att de i nutid framställer sig som ”bättre människor” till skillnad från innan de började i Uven. De unga har exempelvis blivit mer respektfulla, trevligare, ökat sin sociala kompetens, samt blivit mindre aggressiva. Dessa nya värderingar och förhållningssätt som de anammat under sin väntan på jobb, är med andra ord de normer Uven förmedlar beträffande hur de unga bör vara. I nutid framställer de sig dock som ”ännu inte kompletta” i förhållande till dessa normativa ideal, utan det är först när de unga ”tagit tag i sina problem” och ”åtgärdat sina fel och brister” som de kan lämna Uven. Uven skapar inlåsta förväntningar där den unga görs individuellt och personligt ansvarig för sin att inte få ett jobb.

De unga framställer sig vidare som kritiska, reflexiva och som genomskådare av aktiveringsinsatsens innehåll. De förmedlar i berättandet en medvetenhet om att aktiviteterna i Uven inte tar dem närmare arbetsmarknaden, utan istället fokuserar på att de själva ska förändras. Trots denna insikt ställer de flesta unga upp och deltar i meningslösa aktiviteter, kommer i tid och gör det som förväntas av dem eftersom delaktigheten i en gemenskap och ett sammanhang med personer i liknande situation ser ut att ge ett nyvunnet hopp i en tidigare hopplös väntan. Samtidigt förmedlar de unga en medvetenhet om att Uvens förväntningar på dem, inte stämmer överens med övriga samhällets förväntningar där arbetssökande först och främst förväntas ägna sig åt att söka jobb. De unga framställer sig istället som arbetssökande som själva försöker ta ansvar för sin arbetslöshet. De unga förmedlar även en medvetenhet om hur arbetsmarknaden ser ut, vilka kompetenser arbetsgivare efterfrågar och att deras chanser är små att få de lediga jobben som finns.

De unga hålls via aktiveringsinsatsen borta från arbetsmarknaden, vilket förlänger deras totala arbetslöshet och väntan på jobb. Tidigare studier har visat att långtidsarbetslösa med försörjningsstöd befinner sig längre från arbetsmarknaden än de som varit arbetslösa en kortare period (Angelin, 2009). Aktiveringsinsatsen stärker inte heller de ungas kompetenser i förhållande till arbetsmarknadens behov. I framtiden borde aktiveringsinsatser utformas på ett sätt som kan förkorta ungas väntan på arbete genom att stärka deras kompetenser i förhållande till arbetsmarknadens behov. När det gäller aktiveringsinsatser riktade till unga människor, kan det handla om att göra det möjligt att läsa körkortkortsteori inom ramen för en insats. Det kan också handla om att göra det möjligt att kombinera deltagandet i en aktiveringsinsats med studier eller praktik, för att ge de unga gymnasiekompetens och arbetslivserfarenhet.
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