**Inledning**

*Det orosanmäls väldigt mycket i skolan men ofta orosanmäls ”fel barn”* kan vi läsa i Expressen, 2 nov 2022. Vilka barn är det då som skolan anmäler? King och Scott (2014) menar att skolpersonal har en unik möjlighet att tidigt upptäcka barn som far illa. De har även likt andra yrkesgrupper anmälningsskyldighet[[1]](#footnote-1). I dagligt tal benämns det som orosanmälan. Samtidigt rapporterar media (exempelvis svt 20240107) att fler och fler lärare får mottaga hot om våld när de gör det de är ålagda att göra och som ingår i lärarens arbete, att orosanmäla när hen blir orolig för ett barn. Arbetsmiljöverket (2024) visar att hot och våld mot skolpersonal ökar.

Barn bosatta i Sverige har skolplikt[[2]](#footnote-2). Läsåret 2020/2021 gick 1 097 180 barn i grundskolan (Skolverket.se). År 2021 fick socialtjänsten kännedom om 216 000 barn som riskerar att fara illa eller som far illa utifrån 422 000 inkomna orosanmälningar. 121 000 av orosanmälningarna resulterade i att barnavårdsutredning öppnades. Flera anmälningar kan röra ett och samma barn. Vid anmälningstillfället var 30 procent av barnen 0–6 år, 33 procent var 7–12 år och 37 procent var i åldern 13–17 år (Socialstyrelsen, 2022a:7, 9,19, 21, 29,37). Generellt har anmälningsbenägenheten ökat, men när det gäller anmälningarna från skolpersonal har anmälningarna minskat sedan år 2018 (Socialstyrelsen, 2022a:7, 9,19, 21, 29,37). Skolpersonal är väl medvetna om sin anmälningsskyldighet men saknar kunskap om vilka signaler hos utsatta barn de ska vara särskilt observanta på (Münger och Markström, 2018). Kalin, Persdotter, Ahlgren och Gerdner (2021) menar att många barn självskattat att de lever under utsatta förhållanden men att de inte anmäls till socialtjänsten (ibid). Jernberg, Landberg och Thulin (2023:78, 80) menar att 15% av de barn som utsatts för fysiskt våld och upplevt våld mellan sina föräldrar behövde hjälp men gjorde sig inte hörda. Vidare var det 12% av de barn som utsatts för sexuella övergrepp som behövt stöd men inte sökt hjälp. Det innebär att det finns ett mörkertal, vilket medför att barn som borde orosanmälas inte kommer till socialtjänsten kännedom.

När skolpersonal gör en orosanmälan till socialtjänsten är det viktigt att den är tydligt så att socialtjänsten förstår skolpersonalens oro. Socialstyrelsen (2022a:7, 9,19, 21, 29,37) visar att informationen i orosanmälan till socialtjänsten många gånger inte är tillräcklig för att socialsekreteraren ska kunna göra bedömningen om att inleda eller inte inleda en barnavårdsutredning. Vissa orosanmälningar saknar viktig information exempelvis beskrivning av oron för barnet, kontaktuppgifter och vilket barn anmälan rör (Socialstyrelsen, 2022a:7, 9,19, 21, 29,37). Tidigare dödsfallsutredningar visar att skola och förskola behöver bli bättre på att samverka kring barn som riskerar att fara illa för att ge en bättre bild om barnets situation. Orosanmälningarna kan bli tydligare i beskrivningen om hur barnet har det (Socialstyrelsen 2022c:11)

Det finns i dagsläget lite forskning som har fokus på skolans orosanmälningar och aktuell studie kan fylla en del av den kunskapsluckan.

**Syfte**

Syftet med studien är att beskriva hur skolpersonal aviserar sin oro i orosanmälan för att ett barn far illa eller riskerar fara illa och därigenom identifiera vilka barn och vilka sociala faktorer synliggörs i orosanmälningar från skolpersonal till socialtjänst.

**Bakgrund**

Det finns inga formella krav på hur en orosanmälan ska upprättas och den kan inkomma till socialtjänsten muntligt och skriftligt (Socialstyrelsen 2022b:9). Om en orosanmälan inkommer muntligen och innehåller uppgifter som kan ligga till grund för åtgärder från socialnämnden ska uppgifterna dokumenteras (JO 2012/13:JO1 s 268). Orosanmälningar från anmälningsskyldiga bör inkomma skriftligen (JO 1991-12-12 dnr 2964–1990, JO 2012/13:JO1 s273, JO 2007/08 s268). Vissa kommuner har en etjänst där orosanmälningar kan göras (Socialstyrelsen 2022a:31). Orosanmälan ska innehålla vad det är som anmäls och vem orosanmälan gäller, när och hur informationen lämnats till nämnden samt vem som tagit emot uppgifterna och dennes befattning/titel (Socialstyrelsen, 2021:30). Tröskel till att göra en ororsanmälan till socialtjänsten ska vara låg, redan vid misstanke om att ett barn riskerar att fara illa ska en orosanmälan upprättas. Allt som kommer till socialtjänstens kännedom blir inte ett ärende hos socialtjänsten, varje inkommen orosanmälan är inte det samma som ett barn de facto far illa. Ungefär var tredje inkommen orosanmälan leder till barnavårdsutredning hos socialtjänsten. Fyrtiofem procent av inkomna orosanmälningar hanterades inte i en barnavårdsutredning. Vidare adderas nyinkomna anmälningar till de barnavårdsutredningar där en barnavårdsutredning redan pågår. Tidigare anmälningar kan vara en viktig pusselbit vid socialtjänstens bedömning vilket stärker att tidigare orosanmälningar måste vara sökbara av socialtjänsten (Socialstyrelsen 2022a:7, 48–49).

Polis gör flest orosanmälningar till socialtjänsten, följt av skola, hälso-sjuk- och tandvård (Socialstyrelsen, 2022a). Orosanmälningarna till socialtjänsten har ökat senaste åren och anledningen kan vara att barnkonventionen blivit lag och att anmälningsskyldiga blivit mer uppmärksamma på utsatta barn. Ytterligare anledning kan vara medias rapportering om enskilda barn som far illa. En annan orsak kan vara de senaste årens förebyggande arbeten kring barn vilka löper ökad risk för ogynnsam utveckling, exempelvis gällande barn i riskmiljöer så som kriminella nätverk. Det kan grundas i att de barn och familjer vilka behöver stöd och hjälp inte får det så att orosanmälningar fortsätter inkomma till socialtjänsten avseende dessa barn och familjer (Socialstyrelsen 2022a:8-9). Enligt socialsekreterarna i Ponnert (2023) anmäler vissa professionella utan egentlig oro för barnet eller att anmälningarna grundas i oro som inte ligger inom ramen för socialtjänstens ansvar (ibid). Ponnert (2023) menar att anledningen till att professionella anmäler i större utsträckning kan grundas i att det kan vara tjänstefel[[3]](#footnote-3) att inte orosanmäla.

Socialtjänsten har informationsskyldighet gällande verksamheten till anmälningsskyldiga och med dessa komma överens om samverkansformer (prop. 1996/97:124, s 107). Samverkan mellan socialtjänst och skola är avgörande för att samhället ska kunna ta sitt ansvar för att vid behov stödja och komplettera föräldrar i deras föräldraskap under ett barns uppväxt. Genom tidigt föräldrastöd kan framtida problem hos barnet förebyggas (Prop. 2012/13:10 s.24). Det krävs samspel mellan barn och vuxna för att barns rättigheter ska omsättas i praktiken där vuxna bär ansvaret för att lyssna på barnet och har skyldigheter att handla utifrån barnets bästa (Svaleryd och Hjertson, 2022:15).

**Tidigare forskning**

*Nedan följer tidigare forskning avseende inkomna orosanmälningar vilka inte specifikt inkommit från skolan utan även från andra aktörer, men där skolan kan vara en aktör.*

Barn som växter upp med ensamstående förälder blir i högre utsträckning orosanmälda än barn med sammanboende föräldrar (Kalin, Persdotter, Ahlgren och Gerdner, 2021, Östberg, 2010: 92,). Barn med unga föräldrar blir i högre utsträckning än andra barn orosanmälda (Kalin, Persdotter, Ahlgren och Gerdner, 2021. Barn som har svenskfödda föräldrar anmäls i lägre grad jämfört med barn vars föräldrar är utrikesfödda (Östberg, 2010:92. Kalin, Persdotter, Ahlgren och Gerdner 2021)

Skolan är en arena där det inte är ovanligt att barn som avslöjar att de upplever våld gör sitt avslöjande för någon personal i skolan barnet har förtroende för (Thulin, 2019:136,137). Odenbring, Johansson, Lunneblad, Hammarén (2015) menar att skolan skapar olika narrativ och förklaringar till våld mot barn utifrån barnets härkomst. Övergrepp och försummelse mot barn med svenska föräldrar beskrevs i termer som sociala och psykologiska problem medan övergrepp och försummelse av barn med utrikesfödda föräldrar förklarades med kultur och etnicitet. Putnam-Hornstein, Needell, King och Johnson-Motoyama (2013) ger ett internationellt perspektiv och menar att i USA är barn under fem år med mörk hudfärg är mer än dubbel så ofta anmälda till socialtjänsten för misshandel, sedda som offer och placerade i familjehem jämfört med barn med vit hudfärg i samma ålder. Men efter justering för socioekonomiska skillnader var mörkhyade barn i mindre uträckning anmälda till socialtjänsten och placerade i familjehem jämfört med barn med ljus hudfärg med samma socioekonomiska tillhörighet. Närvaron av flera riskfaktorer och den socioekonomiska statusen var mer avgörande för om ett barn anmäls och placeras i familjehem än vilken etnisk grupp barnet tillhör. Etnicitet är en markör för en komplex interaktion mellan ekonomisk, socialpolitisk och miljöfaktorer vilka påverkar individens hälsa. Dettlaff, Rivaux, Baumann, Fluke, Rycraft och James (2011) menar att fattigdom är en faktor som väger tyngre än etnicitet då socialtjänsten i USA gör bedömningar i barnavårdsutredningar. Samtidigt som etnicitet uppfattas av barnavårdsutredarna vara en riskfaktor (ibid). Orosanmälningar som inte specifikt är inkomna från skola utan sammantaget inkomna orosanmälningar till socialtjänsten visar att Svår ekonomi är en faktor som i svensk kontext kopplas samman med gjorda orosanmälningar (Kalin, Persdotter, Ahlgren och Gerdner 2021). Flest inkomna orosanmälningar har sitt ursprung i socioekonomiskt belastade område (Cocozza 2007, Socialstyrelsen 2022a:18).

När de sammantagna inkomna orosanmälningar studerats (inte specifikt inkomna orosanmälningar från skolan) visar flera studier att en ungdoms eget beteende i form av kriminalitet är en av de vanligaste orsakerna till att orosanmälan görs (Cocozza 2007, Cocozza, Gustavsson, Sydsjö 2007). Sundell och Karlsson (1999:7) menar då de undersökt slumpmässigt barnavårdsutredningar att vanliga orsaker till barnavårdsutredningar är föräldrars missbruk, konflikter i familjen och/eller behov av avlastning (ibid). Åsbring (2022:17) har undersökt aktualiseringar (anmälningar och ansökningar) hos tio kommuners socialtjänster och menar att flest orosanmälningar inkommer med anledning av omsorgssvikt av barnet vilket grundas i förälderns missbruk eller psykiska ohälsa, försummelse, vanvård samt auktoritära uppfostringsmetoder (ibid). Münger och Markström (2018) studie visar att det kan vara svårare att upptäcka barn som upplever våld i hemmet och där föräldrarna har en högre socioekonomisk status (ibid). Skolpersonal anmäler oftare än andra professioner utifrån barnets beteende, känslor och inte lika ofta på grund av omsorgsbrist eller brister i föräldraförmåga (King och Scott 2014). Minst vanliga registrerade problem i barnavårdsutredningarna var våld mot barn, barns problem på förskolan, ungdomars missbruk och vårdnadskonflikter (Sundell, Vinnerljung, Löfholm och Humelsjö, 2004:7).

### Socialstyrelsens kartläggning 2022 visar på nya anmälningsområden, exempelvis barn som utsatts eller utsätter andra barn för kränkningar och brottsliga handlingar på internet, flickor vilka utsätter andra flickor för våld, barn i nedre tonåren eller yngre barn med riskbeteende som kriminalitet och/eller missbruk samt barn som behöver stöd och hjälp från andra aktörer än socialtjänsten exempelvis skola och BUP (Socialstyrelsen 2022a:8).

**Då orosanmälan inte görs**

Skolans personal har i många år ställt sig frågan; om skolpersonal eller socialtjänsten hjälper ett utsatt barn bäst har skolpersonal ställt sig i många år. Redan 1992 menade Sundell, Lundström, Sjöberg och Wettergren att förskolepersonals förklaring till att en orosanmälan inte gjordes var att förskolepersonalen inte trodde att socialtjänsten kunde hjälpa familjerna och förskolepersonalen själva försökte hjälpa familjerna. År 2020 visar Forsner, Elvhage, Ewalds-Kvist, Lützén att skolpersonal fortfarande funderar kring vem som kan hjälpa barnet bäst, skolan eller socialtjänsten. Forsner, Elvhage, Ewalds-Kvist, Lützén (2020) benämner dessa tankar som moraliska dilemman och menar vidare att ytterligare moraliska dilemman skolpersonal brottas med i fråga om det ska upprättas en orosanmälan eller inte är: vad som är bäst för barnet, om barnet talar sanning och hur relationen med barnet och barnets föräldrar skulle påverkas av en orosanmälan. Skolpersonalen var osäker på om en orosanmälan hjälpa eller förvärra situationen för barnet (ibid). Lärare kan vara oroliga för de problem som kan uppkomma i samband med orosanmälan till socialtjänsten avseende barn som utsatts för misshandel. Exempelvis visar Alstam och Forkby (2022) ett ärende där en elev onanerat framför en lärare men av rädsla för att barnet skulle utsättas för våld om vårdnadshavare blev informerade i sak avstod skolpersonal att göra en orosanmälan.

Kalin, Persdotter, Ahlgren och Gerdner (2021) undersöker hur barns egen självskattning gällande som utsatta för övergrepp och/eller beteende problematik matchar orosanmälningar till socialtjänsten. Resultatet visar att det är många barn som utsätts för att bli illa behandlade och som har beteendeproblem men som inte orosanmälan till socialtjänsten. Forsner, et al. (2020) menar att det finns differensen mellan antal incidenter kontra hur många orosanmälningar som skolpersonal de facto gör (ibid). Münger och Markström (2018) studie visar att skolpersonal upplever att händelser i barnets hem är svåra identifiera och bevisa (ibid). Lärare har under flera års tid underrapporterat barn som upplever våld. Redan 1999 visar O´Toole, Webster, O´Toole, Lucal, att lärare underrapporterar ärenden där barn utsatts för fysiskt och psykiskt våld vilka bedömts som mindre allvarliga och år 2005 rapporterar Webster, O´Toole, O´Toole och Lucal att lärare fortfarande underrapporterar barnmisshandel. I skolor med stort antal elever ökade risken att barnmisshandel inte upptäcktes. Likaså underrapporterades barn som visade ett positivt uppförande samt äldre barn. Enligt Münger och Markström (2019) saknar skolpersonal kunskap om barn som bevittnar våld i hemmet och svårigheten med att se barn vilka växer upp med att bevittna våld i hemmet som att barnet blir utsatt för våld.

**De som anmäler**

### I Ponnerts (2023) studie är socialsekreterare positiva till att anmälningsbenägenheten ökat hos professionella och privatpersonen samtidigt som det enligt socialsekreterarna kunde uppstå etiska dilemman i förhållande till obefogade orosanmälningar och utredningskravet som finns kopplat till våld. Professionella upplevdes ibland av socialsekreterarna göra oreflekterade orosanmälningar. Enligt O´Toole, Webster, O´Toole, Lucal, (1999) är lärare oroliga för problem och rädslan som kan uppkomma i samband med orosanmälan till socialtjänsten avseende barn som utsatts för misshandel. Webster, O´Toole, O´Toole och Lucal (2005) pekar på samband mellan lärarens utbildningsnivå och i vilken utsträckning hen rapporterade barnmisshandel. Lärarna med lägre utbildning var mindre benägna att rapportera barn som utsätts för våld.

**Samverkan**

Dahlberg, Khoo, Skoog (2022) undersöker skolpersonal och socialsekreterares förväntningar på sina egna och varandras ansvar gällande anmälningsplikten. Studien visar att den individuella anmälningsplikten hanteras av en organisation. Oftast pratar skolpersonal med rektorn om sin oro och rektorn gör ororsanmälan. Ibland gjorde skolsköterska och skolsocionomen egen orosanmälan, även om det gick emot gängse förfarande. Socialsekreterare pekar på svårigheten att få prata direkt med hen som initierat anmälan då rektorn oftast inte gav korrekt information avseende anmälan. Skolpersonal lyfter svårigheten att både vara kort och koncis samtidigt som orosanmälan ska vara detaljerad. Socialsekreterare önskade tydliga ororsanmälningar för att undvika läsa in något i anmälan som inte stod där samt kunna kommunicera kring oron bättre med berörda föräldrar och barn. Skolpersonalen beskriver att de vill skriva om sin oro utan att värdera eleven och skolans tidigare insatser.

**Metod och material**

Det empiriska materialet är insamlat inom ramen för forskarskolan för yrkesverksamma inom socialtjänsten (FYS) och aktuell artikel är en av minst två artiklar i en licentiatuppsats.

**Urval**

Studien har tillämpat ett totalurval under tidsperioden 20230314–20230816 och det empiriska materialet består av 150 granskade orosanmälningar inkomna från grundskolor (årskurs 1–9) till en socialtjänst i en medelstor kommun i Sverige. Majoriteten av barnen är mellan 7 och 16 år, enstaka åldersavvikningar förekommer.

**Insamling**

En socialtjänst i en medelstor kommun i Sverige kontaktades och 150 orosanmälningar inkomna från grundskolan analyserades utifrån ett granskningsprotokoll på den plats socialtjänsten anvisade. Vid analysen av orosanmälningarna används ett granskningsprotokoll bestående av olika frågor och fastställda variabler (exempelvis ålder och kön). Granskningsprotokollet bestod även av frågor om vem som anmäler, vad skolpersonalens oro består i (exempelvis våld, omsorgsbrist eller eget beteende), beskrivning av barnet och dennes föräldrar och familj. Enligt Lundström (2008:132) kan dokumentstudie hjälpa forskaren att få en bild av *vilka* klienterna är. Orosanmälningarna ses här som ett dokument som kan liknas med det som Bryman (2018:674) benämner som ”ett fönster”, vilket kan ge en inblick i olika organisationers kultur. Grönmo (2006:124) utvecklar beskrivningen och menar att ett dokument kan se olika ut men är oftast skriftlig i sin framställning.

**Etik**

Studien är granskad av etiknämnden, diarienummer 2023-01320-01. Vid genomförandet av studien har etiska rekommendationer följts; informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. Vald kommuns socialtjänst har erhållit information gällande studien, dess syfte och genomförande, empirins förvaring, deltagandet i studien är frivilligt, att hen kan avbryta sin medverkan samt hur forskaren ska skydda respondenten integritet (Kalman och Lövgren, 2020:15,16). Skriftlig och muntlig information har givits och informerat samtycke inhämtas. Granskningsprotokollen innehåller inte några personuppgifter.

**Resultat**

Det empiriska materialet grundas i 150 granskade och analyserade orosanmälningar inkomna under tidsperioden 20230314–20230816 från grundskola (årskurs 1–9) till socialtjänst i en medelstor kommun. Frågan resultatet vill besvara är: Vilka barn och vilka sociala faktorer synliggörs i orosanmälningar från skolpersonal till socialtjänst?

Vid empirianalysen har SPSS används. Presentationen är i huvudsak deskriptiv men beräkningar så som medelvärde, frekvenser, procent och korrelationsanalyser förekommer. Thrane (2019:31) förklarar variabler som de olika faktorer vilken studien har för avsikt att studera. Aktuell studies variabler är vem som anmäler, barnet kön, barnets ålder, samt grund till oro (fysiskt våld, psykiskt våld, upplever/bevittnar våld i hemmet, sexuellt våld, materiellt våld, omsorgsbrist, elevens eget beteende, skolfrånvaro).

Under tidsperioden för empiriinsamlingen inkom totalt 791 orosanmälningar från olika aktörer till aktuell socialtjänst. Under tidsperioden påbörjades totalt 360 barnavårdsutredningar, inklusive de orosanmälningar som kopplats till en redan pågående utredning.

I studien ingår granskning av 150 orosanmälningar från grundskola i aktuell kommun och de 150 granskade orosanmälningarna är inte synonymt med 150 unika barn då det kan ha förekommit en eller flera anmälningar på ett och samma barn. Det är 150 unika orosanmälningar som granskats. Av de granskade ororsanmälningarna berörs 60% pojkar och 40% flickor. Studiens resultat avseende könsfördelningen på de orosanmälda barnen visar att skola anmäler i linje med tidigare gjorda studier, vilka inte specifikt undersöker orosanmälningar från skola utan samtliga orosanmälningar inkomna till socialtjänst, oavsett vem som anmäler. Redan 2007 visar Cocozza att fler pojkar än flickor anmäls. Samma resultat visas flera år senare av Åsbrink 2022:15. Socialstyrelsen menar år 2022 att antalet anmälda flickor och pojkar har utjämnats något (Socialstyrelsen 2022a:19). Medelåldern är 12 år. Majoriteten av barnen går i högstadiet.

*Figur 1, antalet gjorda orosanmälningar utifrån grundskolans åldersindelning i procent*.

Antal gjorda orosanmälningar i procent uppdelat på grundskolans åldersindelning. Lågstadium är barnen mellan 7–9 år, mellanstadium 10–12 och högstadium 13–16 år.

Rektor/biträdande rektor har gjort majoriteten orosanmälningarna följt av skolkuratorer och sedan skolsjuksköterskor. Det förekom att lärare gjorde orosanmälningar men det var inte vanligt förekommande. Ororsanmälningarnas längd varierar från ett par meningar till längre och mer informativ text. I två ororsanmälningar saknas uppgifter vilken skolpersonal som anmäler, i tre orosanmälningar saknas information om barnets kön, och i fem orosanmälningar saknas uppgifter om barnets ålder.

Aktuell studie visar att orosanmälningar från skola kan grundas i oro kring våld, skolfrånvaro, utåtagerande beteende som påverkar skolsituationen och konflikter som förekommit på skoltid vilket överensstämmer med Socialstyrelsen (2019a:7,36) Vidare visar aktuell studies granskning att anledning till orosanmälning även kan innehålla beskrivningar av barn som upplevs hungriga, trötta och smutsiga, barn som berättat om förälders ohälsa.

Östberg (2010:87,92, 96) menar att skolans orosanmälningar grundades ofta i att barnet uppvisade störande beteende och inte kring oro att barnet hade inlärningssvårigheter. Ofta var det flera faktorer som låg till grund för skolans orosanmälan till socialtjänsten, exempelvis att barnet var deprimerat, våldsamt, hade hög skolfrånvaro, misstanke om att barnet var utsatt för övergrepp, barnets förälder inte kunde gränssätta barnet och oro kring barnets förälders omsorgsförmåga (ibid).

Orosfaktorer som medelvärdet, maxvärdet, minivärdet samt frekvensvärdet är beräknade på är fysiskt våld, psykiskt våld, bevittnat våld i hemmet, sexuellt våld, materiellt våld, omsorgsbrist, eget beteende, problematisk skolfrånvaro, förälders ohälsa, förälders risk/missbruk samt oro för att barnet förts utomlands. Medelvärdet är 1,52 orosfaktorer per anmälan. Maxantal orosfaktorer är 6 per anmälan och som minst 1 orosfaktor per anmälan. 62 % av orosanmälningarna innehöll 1 orosfaktor och 0,7 % av orosanmälningarna innehöll 6 orosfaktorer.

Majoritet av orosanmälningarna 53%, grundas i skolpersonals oro kring barnets egna beteende Barnets egna beteende kan bland annat innebära att barnet nyttjat alkohol, droger, och/eller röker wejp, hotar och kränker andra barn på skola och sociala medier, har med sig olika former av vapen till skolan. En frekvensanalys visar att kategorin *barnets egen beteende* att de tre vanligaste orosfaktorerna i ett barns beteende är att barnet är 1. är fysiskt utåtagerande, 2. barnet kränker andra och 3. att barnen använder wejp och/eller alkohol och/eller droger.

*Figur 2, Eget beteende uppdelat i de tre vanligaste förekommande beteenden i procent.*

Efter barnets egna beteende berör orosanmälningar barnets skolfrånvaro, 40%. Barnets egna beteende och barnets skolfrånvaro utgör tillsammans 93% av de granskade 150 orosanmälningarna.

*Tabell 1, avseende samband mellan kön och orosorsak, den totala undersökningsgruppen samt p-värde (\*=p<0,05). NS= no significance. N=147, 3 av orosanmälningarna saknar uppgifter om det är en flicka eller pojke.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Pojkar N= 88 | FlickorN=59 | TotaltN= 147 | P |
| Fysiskt våld |
| Psykiskt våld |
| Materiellt våld |
| Upplevt/bevittnat våld |
| Sexuellt våld |
| Omsorgsbrist | 13 | 9 | 22 | NS (.936) |
| Eget beteende | 53 | 25 | 78 | \* |
| Problematisk skolfrånvaro | 30 | 28 | 58 | NS (.104) |

Ovanstående redovisning grundas i korstabell och chi2-test som visar korrelation mellan kön och anmälningsorsak. Det råder statistisk signifikans mellan sambandet barnets kön och eget beteende där 53 pojkar anmäls på grund av eget beteende i relation till 25 flickor. I övrigt råder det ingen statistisk signifikans mellan kön och orosfaktor. Resultatet indikerar att flickor mest anmäls på grund av problematisk skolfrånvaro.

Nedan är alla våldsformer (fysiskt våld, psykiskt våld, sexuellt våld, materiellt våld samt upplevt våld) sammanslagna till en våldsvariabel. Vidare är förälderns svårigheter (misstanke om missbruk, psykisk ohälsa och omsorgsbrist) sammanslagen till en variabel, förälder. En corstab-analys mellan orsaksvariablerna våld, eget beteende, skolfrånvaro och förälders svårigheter tillsammans med åldersindelning efter vilken klass barnet går i visar att ju yngre barnen är ju mer benägen är skolpersonal att anmäla oro för att barnet utsätts för våld. Ju äldre barnet är ju mer benägen är skolpersonal att anmäla att barnet har problematisk skolfrånvaro. Barn i mellanstadiet anmäls mer utifrån sina förälders svårigheter (omsorgsbrist, misstanke om missbruk, psykisk ohälsa) än barn i lågstadiet och högstadiet. Det råder ingen signifikans avseende orosfaktorn eget beteende i förhållande till skolans låg, mellan och högstadium men resultatet pekar på att fler barn i mellanstadiet jämfört med barn i låg och högstadiet orosanmäls för eget beteende.

*Tabell 2, avseende samband mellan ålder (skolans åldersindelning) och orosorsak, den totala undersökningsgruppen samt p-värde (\*=p <0,05). NS= no significance. Tabellen är angiven i procent.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Lågstadium | Mellanstadium | Högstadium | Totalt | P |
| Våld | 41,4 | 37,9 | 20,7 | 100 | \* |
| Eget beteende | 46,7 | 58,3 | 53,7 | 100 | NS (0,603) |
| Problematisk skolfrånvaro | 12,3 | 29,8 | 57,9 | 100 | \* |
| Förälder | 36,7 | 40,0 | 23,3 | 100 | \* |

Aktuell studie visar att skolpersonal orosanmäler de yngsta barnen i aktuell studie (7–9 år) mer för eget beteende och våld jämfört med omsorgsbrist. År 2006 visade Wiklund att vanligaste orosanmälningsfaktorn som inkom till socialtjänsten för barn 0-12år var omsorgsbrist. Det råder ingen signifikans men aktuell studie indikerar att barn i mellanstadiet anmäls i större utsträckning för eget beteende jämfört med äldre barn. Wiklund (2006:40) visar att inkomna orosanmälningar (inte enbart från skola utan från samtliga inkomna orosanmälningar till socialtjänsten) avseende barn 13–17 år vanligast handlade om kriminellt beteende och skolproblematik.

*Figur 3 orosanmälan gällande omsorgsbrist i förhållande till skolans åldersindelning*

Chi-test 0.04, signifikans.

Orosanmälan innehållande orosfaktorn avseende omsorgsbrist visar att 26,7% av barnen går i lågstadiet, 22,9% av barn i mellanstadiet och 4,5 % av barnen i högstadiet. Aktuell studie i linje med Svärds (2020:90) tanke gällande att oro kring ett barn grundas i att barn blir mer autonoma med ålder. Aktuell studie visar att skolpersonal orosanmäler omsorgsbrist i störst utsträckning för barn i lågstadiet.

Cocozza (2007:59) undersöker samtliga inkomna orosanmälningar till socialtjänsten och vanligast i ålder 7–12 år var försummelse. Vanligaste anmälningsorsaken för barn i åldrarna 13–18 år var att de begått brott, nyttjat alkohol eller droger. Cocozza (2007) menar att polis anmält mest, vilket kan förklara att den vanligaste orsaken för ungdomar var att de begått brott.

Skriv/analysera vidare: 93% orosanmälningar rör barnets egna beteende och skolfrånvaro, ska detta leda till en utredning då det är inom ramen för vad som kan förväntas vara skolans ansvar.? Skolan tycker att socialtjänsten inget gör…men ska de eller är det skolans ansvar? Vart slutar skolans ansvar? Krockar det med skolans ansvar för barnen i skolan och deras ansvar att göra orosanmälningar? Ev. Koppla till heims & pettersson problematiskt att få anmälningar leder till utredning-artikel. Skollagen, skolans ansvar att barn går i skolan. Skolans ansvar att barnen får rätt hjälp. Skolans utredning för att se vilket behov barnet har. Skolplikt-rätt till utbildning. Föräldrars ansvar att barnen går till skolan. Kan finnas bakomliggande orsaker att barnet inte går i skolan-orosanmälan- undersöka varför ej i skolan. Behöver barnet/familjen annan hjälp? Samverka med skolan socialtjänsten o skolan för barnets bästa….

Barn måste agera för att uppmärksammas. Barn som problembärare…kan ligga bakomliggande faktorer till att barn agerar ut och gör att skolpersonal blir orolig för hens beteende. Se pernebos avhandling. Pernebo (2020:111) menar att svåra händelser i livet, exempelvis att uppleva våld och/eller själv bli utsatt för våld är en riskfaktor som ökar risken för att utveckla beteendesvårigheter. Jernbro, Landberg och Thulin (2023:67) visar att barns mående är starkt kopplat till våldsutsatthet. Vanliga psykosomatiska problem var koncentrationssvårigheter, svårt att sova och ledsenhet. Läs Ford, J.D., Courtois, C.A (2013) Treating complex traumatic stress disorders in children and adolescents: scientific foundations and therapeutic models. New York: The Guilford Press

Även då socialtjänsten bedömer efter barnavårdsutredning att ett barn har behov av skydd eller stöd visar Heimer och Pettersson (2023:25) att 22 procent av barnen inte får någon insats då hens föräldrar tackar nej. Troligtvis är det ännu fler barn som är i behov av stöd och hjälp än dessa identifierade 22 procent då handläggare inte gjort någon bedömning gällande barnets behov av insats bland annat då en eller båda av barnets föräldrar tidigare i bedömningsprocessen inte samtyckt till insats. Heimer och Pettersson (2023:29) visar att inom tre till fyra år har 65 procent av barnen återaktualiserats genom nya orosanmälningar. Sundell et al (2007:1465) menar att det kan innebära att barn som återaktualiseras hos socialtjänsten fortsatt riskerar att fara illa (ibid)

Barn har rättigheter men det syns inte, barn som rättighetsbärare i relation till barn som problembärare…: Heimer och Pettersson (2023:19,21) menar att ungefär en fjärdedel av barnen har inte haft något samtal med socialsekreterarna under utredningstidens jämfört med föräldrarna som kommer till tals i mycket större utsträckning. Bergman, Arnesson, Järkestig Berggren (2023) visar att barn som utreds av privata aktörer samtalar i lägre grad med barnen än den kommunala socialtjänsten. Samma barn som det samtalas mindre med under utredningstiden beviljas även färre insatser jämfört med barn vilka utredds av den kommunala socialtjänsten. Quarles van Ufford (2022) menar att barn har otillräckliga förutsättningar att ge sin röst och deltagande i barnavårdsutredningar. Barn ges begränsade positioner i barnavårdsutredningsprocessen som är relaterad till en ensidig bild av barn och deras rättigheter. En central förutsättning är att socialtjänsten ser barn som autonoma individer och ser maktrelationer mellan barn och deras föräldrar samt intressekonflikter dem emellan (ibid).

**Avslutande diskussion**

Inte alla händelser skrivs ned i ett dokument (Repstad 2012:117) och det är en av anledningarna till att aktuell studie innehåller olika delar som avser komplettera varandra för att ge en helhet om hur skolpersonal konstruerar oro för ett barn. Dokumentstudien utgör grunden för nästa studie vilken är kvalitativa fokusgruppsintervjuer med skolpersonal.
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