**­­­­­­SAMLAT UTKAST NaPSa 2024**

**Arbetstitel;**

**Between Gaps and Agency: Strategies (as expressions of will) for Participation among Foster Care Placed Youth**

**Till läsaren;**

Som framgår är mitt utkast ett ofullständigt och ”ongoing” utkast.

Jag vore tacksam för tips och input avseende;

* Presentation av resultat (det finns fler resultat att presentera)
* Möjliga teorier respektive teoretiska begrepp
* Mm

Mvh Helene

Helene Hardenstedt

Innehåll

[Abstract 4](#_Toc159573234)

[Introduktion 4](#_Toc159573235)

[Teoretiska begrepp; positionering, agens och erkännande 5](#_Toc159573236)

[Metod 5](#_Toc159573237)

[*Metod och material* 5](#_Toc159573238)

[*Genomförande* 6](#_Toc159573239)

[*Etiska perspektiv*  8](#_Toc159573240)

[Analys 9](#_Toc159573241)

[Resultat 9](#_Toc159573242)

[Direkta strategier 9](#_Toc159573243)

[*Att avvika – att rymma* 9](#_Toc159573244)

[*Eget lärande som drivkraft* 10](#_Toc159573245)

[*Allians för eget aktörskap* 11](#_Toc159573246)

[Indirekta strategier 12](#_Toc159573247)

[*Att bli sedd och hörd* 13](#_Toc159573248)

[Discussion 14](#_Toc159573249)

[Conclusion 14](#_Toc159573250)

[Implications 14](#_Toc159573251)

[Referenser 14](#_Toc159573252)

# Abstract

Previous research results indicate significant shortcomings regarding the participation of foster-placed children. The purpose of the article is to illuminate and understand these children's own strategies for actively seeking participation. The study is based on semistructured individual interviews with five adolescents (16–19 years old). The results indicate that adolescents perceive themselves positioned in an excessively passive role, leading to frustration over a perceived lack of control in their own lives and an undesired dependency on various adults—social workers, biological parents, and foster parents. In interviews, youth advocate for changes to enhance agency and autonomy. They connect barriers to participation with difficulties in reaching their social workers, as well as bureaucratic complications. They connect barriers to participation with difficulties in reaching their social workers, as well as bureaucratic complications. Strategies for addressing this may involve contacting a sibling's social worker, collaborating with the foster parents and lodging complaints with superiors. , and lodging complaints with superiors. The study highlights a gap between social workers' and children's perceptions of participation and the lack of autonomy among foster-placed children and adolescents. According to our findings, this not only diminishes their agency and ability to act autonomously but also contributes to an increase in dependency. The study emphasizes the need for changes to ensure the participation of foster-placed children. Foster-placed children constitute a vulnerable group and require support to develop agency and autonomy.

# Introduktion

Separation från det ursprungliga hemmet och placering i familjehem innebär vanligtvis en sårbar situation för barnet, präglad av trauma som våld, övergrepp, uppbrott och förändringar i skolmiljön . Familjehemsplacering, den vanligaste formen av placering för barn och unga i Sverige, utgör ett betydande ingrepp och påverkar livssituationen för de barn det berör (Socialstyrelsen 2023; Bergman 2011). Enligt svensk lagstiftning har barn rätt att vara fortsatt placerade i familjehem till de är 20 år eller har avslutat gymnasieutbildningen (Socialstyrelsen 2023; Bergman 2011). Enligt FN:s konvention om barnets rättigheter definieras barn som personer under 18 år. I denna studie kommer jag dock att benämna de som ingår i empirin som ungdomar i åldersgruppen 16–19 år.

Socialtjänsten, som är den kommunala verksamhet som har ansvar för barns behov av skydd och stöd, initierar familjehemsplaceringar när barnet eller ungdomen inte kan bo kvar i sin hemmiljö på grund av exempelvis bristande omsorgsförmåga. Tidigare studier påvisar att denna sårbarhet förstärks av bristen på möjligheter att själv kunna göra sin röst hörd och vara delaktig i olika beslutsprocesser och andra viktiga frågor, såsom skolgång och umgänge med syskon och andra från det biologiska nätverket (Larsson & Hultman 2019; Berghnr 2019). Skauge m.fl. noterar ett grundläggande värde i att inkludera barn i beslutsprocesser, oavsett om de tilldelas aktivt inflytande över besluten eller inte (Skauge et al. 2021; Vis et al. 2011: Brunnberg, Elinor 2001). Flera studier betonar även att delaktighet och barns aktörskap måste sträcka sig bortom administrativa byråkratiska processer och i stället involvera ett genuint engagemang från, i detta fall, socialsekreteraren (Lindahl 2019; Hardenstedt, Ponnert och Linde submitted; fyll på med internationella ref).

Trots ökad uppmärksamhet och lagstiftning kvarstår brister i praktiken när det gäller att aktivt involvera barn i familjehemsplaceringar. Denna artikel strävar efter att fördjupa förståelsen för vilka strategier familjehemsplacerade ungdomar använder för att öka sin delaktighet i kontakten med socialtjänsten och skapa eget utrymme för påverkan. Fokus ligger på att förstå hur ungdomarna navigerar genom svårigheterna och aktivt förstår beslut som påverkar deras liv, trots hinder i att exempelvis få kontakt med och kommunicera med sina socialsekreterare. Denna undersökning syftar till att fylla en kunskapslucka genom att undersöka vad familjehemsplacerade ungdomar gör för att "få kontroll över det egna livet" (ip4).

## Teoretiska begrepp; positionering, agens och erkännande

**Till läsaren;**

**Tar tacksamt emot tips här**

När det kommer till teorier funderar jag i nuläget kring olika begrepp

(landat i att fokusera strategier) Jag har inte hittat någon riktigt bra teoretisk ingång än.

En teoretisk ingång som jag har funderat på är barndomssociologi. Men, eftersom barndomssociologin har vissa begränsningar när det gäller att belysa olika aspekter av barns agens och aktörskap utifrån diskursiva sammanhang funderar jag på om det skulle kunna vara fruktbart att inkludera Davies och Harres (1990) definition (av begreppet agens). Davies och Harres definition argumenterar för ett agensperspektiv med fokus på barns förmåga att aktivt delta i sociala interaktioner och hur samtal skapar och förhandlar (individens) subjektivitet(Davies & Harre1990).

# Metod

## *Metod och material*

Artikelns empiriska grund utgörs av individuella intervjuer med sammanlagt fem ungdomar i åldern 16–19 år som har erfarenhet av familjehemsplacering. Tre av ungdomarna är tjejer och två är killar. Initialt var tanken att intervjua cirka 10 ungdomar och att även inkludera ungdomar i åldern 15 år. Emellertid stötte studien på utmaningar i samband med rekrytering, vilket resulterade i att den empiriska delen begränsades numerärt och att inkludera endast ungdomar i åldern 16–19 år. Trots idogt sökande efter familjehemsplacerade ungdomar med intresse av att delta i forskningsstudien, är antalet således färre än mina förväntningar. De enhetschefer jag har vidtalat har hänvisat till hög arbetsbelastning samt medverkan i andra forskningsprojekt. En aspekt som jag har observerat i mina samtal med barnsekreterare är en tendens att "skydda" barnen genom att begränsa deras interaktion med fler externa personer än nödvändigt. Å ena sidan kan detta ses som ett uttryck för att skapa en trygg och stabil miljö för barnen, å andra sidan finns risken att familjehemsplacerade barn går miste om möjligheter att uttrycka sina åsikter och erfarenheter i olika sammanhang. Med en ambition att öka antalet informanter gjordes en ändringsansökan till Etiksprövningsmyndigheten i slutet av december 2022 (se.

Individuella intervjuer valdes för att denna metod medger en djupare insikt i hur barn och ungdomar upplever delaktighet, i detta fall i sin interaktion (kontakt) med olika yrkesroller inom socialtjänsten i samband med familjehemsplacering (utredande socialsekreterare, barnsekreterare och familjehemssekreterare). En annan anledning var att möjliggöra en djupare inblick i de strategier som familjehemsplacerade barn kan använda för att navigera och hantera olika hinder, med fokus att göra sin röst hörd och få sina åsikter beaktade.

## *Genomförande*

Rekryteringen av ungdomar har i samtliga fall skett genom barnsekreteraren, den yrkesroll ungdomen har mest kontant med vid placering i familjehem. Barnsekreteraren har först informerat ungdomen om forskningsstudien och undersökt ungdomarnas intresse för medverkan i individuell intervju. I de fall där ungdomen inte visat intresse eller avböjt medverkan efter kontakt med barnsekreteraren har ingen ytterligare kontakt tagits. Vid intresse från ungdomen förmedlade barnsekreteraren, med ungdomens godkännande, kontaktinformation vidare till mig. Min kommunikation med ungdomarna, som skett via telefonsamtal och sms, har huvudsakligen handlat om ytterligare information om forskningsstudien, möjligheten att avbryta deltagande när som helst utan anledning, samt samtyckesblankett och förvaring av uppgifter. Ungdomarna har också fått information, både skriftligt och muntligt att deras identitet inte kommer röjas. Det har inte skett någon återkoppling till barnsekreteraren huruvida ungdomen slutligen valde att medverka i intervju eller inte. För att göra informationen om forskningsstudien mer lättillgänglig för ungdomen har en filmsekvens (8 minuter) sammanställts. Filmsekvensen bifogades som en länk i det skriftliga informationsbrevet. Anledningen till att information till ungdomar har skett både genom brev och filmsekvens är att informationsbrevet skulle kunna uppfattas krångligt för en del ungdomar att förstå. Filmsekvensen som var tänkt som och har fungerat som ett komplement till det skriftliga informationsbrevet, lyfter på ett kortfattat och enklare sätt fram några centrala punkter i informationsbrevet. Information genom video och film är en vanligt förekommande arena för barn och ungdomar. De ungdomar som hitintills medverkat (rekrytering är ff en ongoing process) i individuell intervju har uppskattat den kompletterande informationsfilmen, liksom att informationsbrevet innehöll ett foto på doktoranden. Intervjuerna är semistrukturerade och har stöd i en intervjuguide som innehåller frågor om delaktighet och inflytande, såsom socialsekreterarens roll, förtroende, och önskad involvering i beslut. Trots användningen av en intervjuguide för en strukturell ram, fick ungdomarna möjlighet att spontant dela med sig av sina erfarenheter och även fördjupa sig i olika ämnen. (se bilaga X).

Intervjuerna har ägt rum i miljöer valda av ungdomarna. För en av ungdomarna var det viktigt att intervjun ägde rum på ett café som hen kände till sedan tidigare. På min inrådan, att det kanske fanns folk på caféet svarade ungdomen bestämt ”det går bra ändå”. Eftersom jag hade viss kännedom om caféet visste jag på förhand att det fanns möjlighet att sitta avsides. En ungdom önskade att intervjun skulle äga rum i hens familjehem och även där beaktades önskemålet. Två intervjuer har genomförts på biblioteket. Den senaste (5e) intervjun skedde digitalt utifrån den ungdomens önskan. Samtliga ungdomar har fått erbjudande om både fysiska och digitala mötesalternativ.

Inför intervjuerna har jag tagit intryck av Creswell och Poth (2018) som skriver att det är viktigt att forskaren anstränger sig för att få en tydlig bild av den information som informanten förmedlar. ” It takes av keen eye to identify in the source material that gathers the particular to capture the individuals experiences” (ibid. s. 273). Jag har varit mån om att syftet med samtalet ska vara tydligt, varit uppmärksam på och frågat ungdomen om dennes förväntningar samt följt ungdomen i deras respektive berättelser. Det har också varit viktigt att klargöra i vilket sammanhang som intervjun har gjorts samt att jag inte är en ny person från socialtjänsten som ungdomen ska ha fortsatt kontakt med. De ungdomar som har medverkat har erbjudits möjlighet till en sammanfattande lättläst rapport om resultatet av undersökningen. Ungdomarna har gett uttryck för att deras medverkan i forskningsstudien ska bidra till att det blir bättre för andra familjehemsplacerade barn i likhet med BakkeHansen och Frönes (2012).

## *Etiska perspektiv*

Inför denna studie har en etikprövning genomförts. Efter att Etikprövningsmyndigheten begärt kompletteringar godkändes forskningsstudien i april 2022 (Dnr 2022-00999-01). I december 2022, gjordes en ändringsansökan där fokus låg på att justera kriterierna för inkludering och exkludering vid individuella intervjuer med ungdomar. Denna ändringsansökan godkändes i januari 2023 (Dnr 2022-07146-02).

Etiska frågor som behandlas inom forskningen rör bland annat deltagande av ungdomar i åldrarna 15–18 (19) år, och här vägleder Etikprövningslagen specifikt för denna åldersgrupp. Viktiga aspekter inkluderar att säkerställa att ungdomarna ges korrekt information om forskningens syfte och att deras samtycke är frivilligt och informerat. Det är också av största vikt att skydda ungdomarnas integritet och säkerställa att deras identitet förblir konfidentiell. För att säkerställa ungdomarnas förståelse gavs skriftlig och muntlig information vid flera tillfällen, inklusive vid inledande möten och under intervjuerna.

All insamling av data samt, även hantering har skett med stor respekt för ungdomarnas integritet och välbefinnande. Specifika åtgärder har vidtagits för att säkerställa att ingen av de medverkande ungdomarnas identitet avslöjas, - bland annat genom fiktiva namn och anonymisering av citat från intervjuer. Trots att forskningsstudien inte inriktar sig på att diskutera bakomliggande orsaker till ungdomarnas situation har forskaren, som erfaren socialarbetare, varit lyhörd för eventuella känslomässiga reaktioner under intervjuerna. Ungdomarna har informerats om möjligheten till extern support, - samma information har också kommunicerats i informationsbreven.

En central tanke bakom forskningen har varit att förena respekten för ungdomarnas aktörskap och samtidigt beakta deras sårbarhet. Jag har därför anpassat mitt tillvägagångssätt för att säkerställa en balans mellan att å ena sidan lyssna på ungdomarnas perspektiv och å andra sidan att skydda deras välbefinnande. I resultatdelen av studien har särskild uppmärksamhet ägnats åt att tydligt och trovärdigt återge ungdomarnas egna upplevelser och synsätt, med flera citat för att illustrera deras berättelser på ett levande och autentiskt sätt.

# Analys

Intervjuerna har analyserats med hjälp av en tematisk innehållsanalys (Dahlstedt & Crube 2020). Analysen har styrts av syftet (och de teoretiska begreppen i artikeln). Efter transkribering lästes utskrifterna igenom vid flera tillfällen för att få en djupare förståelse för materialet. Genom detta tillvägagångssätt kunde jag identifiera och reflektera över olika mönster och nyanser i datan. Preliminära teman noterades under analysen och diskuterades sedan gemensamt med mina handledare. Därefter namngavs de identifierade temana för att ge en tydlig struktur åt analysen. Denna noggranna upprepade genomgång av utskrifterna möjliggjorde en grundlig och systematisk analys av intervjuerna, vilket bidrog till en ökad tillförlitlighet och trovärdighet i hur resultaten tolkats.

# Resultat

I detta avsnitt presenterar jag specifika aspekter som framkommit i studiens empiri angående ungdomars delaktighet i familjehem. Dessa aspekter kommer att belysas genom två centrala teman: *direkta strategier* och *indirekta strategier*, följt av respektive underteman. Direkta strategier innefattar konkreta och direkta handlingar som ungdomarna vidtar för att öka sin delaktighet och kan innebära initiativ till att lära sig mer om sina rättigheter och möjligheter, ringer socialsekreterares chef. Med indirekta strategier avses mer subtila och bakomliggande handlingar för ökad delaktighet. Istället för att agera direkt kan ungdomarna, genom att bygga relationer och skapa förtroende med sin socialsekreterare, öka sannolikheten för att deras åsikter och behov beaktas. Dessa teman, som vuxit fram i analysen, ger oss en inblick i den komplexitet som formar och därmed påverkar ungdomarnas möjligheter att navigera och påverka sina livssituationer i sin kontakt med socialtjänsten (socialsekreterare). Resultaten fokuserar på och synliggör ungdomarnas egna upplevelser och erfarenheter av de strategier och den agens de använder i interaktionen med socialtjänsten.

## Direkta strategier

## *Att avvika – att rymma*

Att en ungdom avviker (rymmer) från sitt familjehem kan ha olika orsaker men oavsett anledning kan det ses som en varningssignal för möjliga underliggande problem enligt vissa ungdomar i studien. Med hänsyn till Bolins (2014) forskning om barns uppfattningar om sin egen förmåga att påverka utfall i samarbeten med socialtjänsten, kan ungdomars avvikelse från familjehem förstås som en form av "exitsrategi”. I intervjun med Hanna,19 år (ip2) som varit familjehemsplacerad flera år, framkommer olika situationer som exemplifierar detta.

”Jag stack” (ip2). Av intervjun framgår att Hanna ville träffa en kompis, som för tillfället betydde mycket för henne trots att vuxna i hennes nätverk inklusive socialtjänsten bedömde kompisen som mindre lämplig för Hanna att umgås med. ”Men då sa jag att det skiter jag i och sen rymde jag till hen. (…) jag blev hämtad där sen på kvällen. De hade kört runt och letat hela kvällen.” (ip2) Under den fortsatta intervjun framkommer att Hanna, efter avvikelsen återvände till sitt familjehem. Emellertid uppstod flera konflikter mellan dels Hanna och familjehemmet dels Hanna och socialtjänsten angående Hannas relation med sin kompis, som hon fortsatt ville träffa.” …sen hade ju bråket med förälder och socialen (…) så jag sa att nu sticker jag igen”. ii(ip2).. På grund av bristen på uppmärksamhet valde Hanna avstå från ytterligare försök att verbalisera sin åsikt. Detta trots att hon innerst inne önskade att få tala med sin socialsekreterare och bli hörd. ”Det var så när jag rymde. Jag hade velat vara med och prata. Berätta om varför jag rymde. Men det fick jag aldrig. Jag fick aldrig chansen att (…). Ja, men det var därför jag rymde. Jag fick aldrig chansen att vara med och prata. (ip2 )

Med stöd i Harres och Davies teori om positionering (1990) blir det centralt att förstå hur Hannas upplevelser påverkar hennes strategier, - att Hanna avvikelse från familjehemmet kan ses som ett uttryck för motmakt mot bristen på delaktighet. I likhet med Hannas erfarenheter visar Iversen (2013) att barn i behandling som försöker ta kontroll över situationen betraktas som problematiska (ibid.).

Här kommer jag komplettera med fler exempel från intervju med E

### *Eget lärande som drivkraft*

I några intervjuer framgår, liksom i annan forskning (Österlien 2012) att "eget lärande" kan fungera som en strategi för ungdomar att öka kontrollen över det egna livet. Ett exempel på detta tydliggörs i intervjun med Conrad, där han berättar om sin oförberedda omplacering från en vårdform till en annan och bristen på möjlighet att vara delaktig i beslutet. ”Det var ingen som sa till mig att det skulle bli så. Det var mer så att min handläggare kom till mig och sa - ja, de har beslutat att du ska bli placerad (omplacerad)”. (ip4).

Enligt Harres och Daves teori om positionering och egen agens, visar Conrad initiativ genom att han självständigt söker information. ”Jag läste mest på själv”. (ip4). I enlighet med Harres och Daves teori om positionering och egen agens, framstår Conrad som aktiv genom att självständigt söka information. Hans erfarenheter av bristande information återspeglar det han framhåller i följande citat, - att socialtjänsten har mycket att lära när det gäller kommunikation. ”Det finns mycket att förbättra på kommunikationsprocessen där”. (ip4s.

### *Allians för eget aktörskap*

Liksom Bolins studie (2014) visar, tyder resultaten från den här studien på att ungdomar i sin kontakt med socialtjänsten ofta uppfattar sig som alltför passiva och i en position av beroende gentemot olika vuxna aktörer, inklusive socialsekreterare, biologiska föräldrar och familjehem. Några ungdomar i den här studien beskriver även att den passiva rollen kan resultera i bristande kontroll över det egna livet. ”Du blir instängd i ditt liv. Du har folk som inte känner dig, som bestämmer totalt vad du ska göra. Och var du ska leva någonstans. (ip4)

En strategi för att öka möjligheten till eget aktörskap är när Conrad, i allians med och genom familjehemmet, överlämnade frågan om umgänge med sina biologiska föräldrar till familjehemssekreteraren istället för barnsekreteraren. Conrad berättar att redan han från början av sin familjehemsplacering hade en negativ inställning till ett "stelbent arrangemang" för umgänge och betonar att ett strikt upplägg för umgänge, såsom att träffas varannan helg,

” (…) inte är adekvat för någon 17-årig ungdom överhuvudtaget”. I intervjun betonar Conrad att det är viktigt att ”soc” förstår att alla ungdomar strävar efter att ha kontroll över sina liv, - inte enbart ungdomar som är placerade i familjehem. I sekvensen nedan reflekterar Conrad över situationen och beskriver hur hans umgänge med de biologiska föräldrarna senare fick en lösning.

Ut. Kan du ge något exempel på en situation där du själv känt inflytande i kontakten med socialtjänsten.

Ip4. Ja, det har ju inte hänt så där (…) jättemycket. Förutom för ett år sedan. Då var det tal om umgängesupplägg.

Ut. (…)

Ip4. Då var det mycket mer så att jag kunde säga hur jag ville ha det. Då pratade jag ihop mig med familjehemmet och sen tog vi tillsammans det till socialtjänsten. Så nu har socialtjänsten gett oss halvt fria tyglar. (…) Ja, vi (Conrad och hans biologiska familj) kunde bestämma mycket mer själv tillsammans med familjehemmet.

Ut, Ok, om jag förstår dig korrekt så har du resonerat fram den här lösningen tillsammans med familjehemmet, inte din handläggare?

Ip 4. Nä precis. De har gett oss lite mer fria tyglar. De tycker att jag sköter det så bra. Det tycker familjehemmet också Så då har de accepterat att vi kan sköta det själva.

Ut. Ok, vad tycker du om detta då?

Ip4. Det är jättebra. Det sparar mycket tid.

Ut. Hur då, menar du.

Ip4. Om vi skulle ändra någon umgängestid tidigare så behövde jag först ringa föräldrarna och sen soc. Föräldrarna och familjehemmet pratar nu direkt med varandra. De pratar i telefon.

(…)

Ip4 (…) Det här har underlättat otroligt mycket. Vi kan prata underlättande och snabbare. Vi kan kommunicera bättre med varandra istället för att det ska gå genom socialtjänsten. (…) Då hinner jag väl gå ut gymnasiet innan jag får svar (skratt).

Ip 4

Citaten ovan exemplifierar hur Conrads egen handlingskraft, i allians med familjehemmet, bidrog till att han kunde övervinna olika hinder för ett fungerande umgänge med sina biologiska föräldrar. Exempelvis återkommande svårigheter att nå sin socialsekreterare eller få återkoppling. Genom Conrads allians med familjehemmet öppnades inte bara möjligheter för ökad ömsesidig förståelse utan även för skapandet av en gemensam arena av mening för umgänget med de biologiska föräldrarna. Med grund i Daves och Harres teori (1990) om positionering kan Conrads efterföljande konstaterande "man måste vara lite smart" tolkas som en bekräftelse av strategival men också som en manifestation av hans tilltro till den egna förmågan att övervinna hinder och agera självständigt.

Ett annat exempel där ungdomen strategiskt väljer att bilda allians för ökat aktörskap återfinns i intervjun med Hanna (ip2). Där framkommer att Hanna ibland upplever bristande förtroende för sin "egen" barnsekreterare. En brist som enligt Hanna kan bero på allt från svårigheter att nå sin barnsekreterare till mer komplexa hinder såsom avsaknad av delaktighet och kontrollförlust över det egna livet. I sådana situationer väljer Hanna istället att kontakta ett syskons barnsekreterare, som hon förklarar alltid lyssnar på henne.

”Grejen är att mitt syskon har en socialsekreterare som hen kontaktar. Jag får lov att kontakta hen också, Om jag vill det. För jag har hens nummer. Alltså hen är jättebra. Hen är bättre än alla socialtjänsten i hela Sverige. Hen är skitbra. Så jag kontaktar hen om det skulle vara något. (…) Jag brukar kontakta hen faktiskt. ” (ip 2.).

Hanna ger nedan ett exempel som illustrerar när hon känner sig lyssnad på av sitt syskons socialsekreterare.

”Om hen (socialsekreteraren) säger; Jag hör dig och jag tar det (din fråga) med din förälder, Också tar vi det utifrån vad din förälder säger”. (ip2)

# Indirekta strategier

Resultaten visar på att familjehemsplacerade ungdomar också hanterar en rad indirekta strategier för att öka sitt aktörskap. I det följande avsnittet kommer jag att presentera olika exempel som framträder i empirin på dessa indirekta strategier det vill säga då ungdomarna använder mer subtila och bakomliggande handlingar för ökad delaktighet.

## *Att bli sedd och hörd*

Socialsekreterarnas insikt om kommunikationens komplexitet kan ha avgörande betydelse för etablerandet av en tillitsfull relation med ett barn placerat i familjehem, även under individuella samtal (ref). Resultaten i den här studien indikerar att *bli sedd och hörd* som en möjlig väg mot ökad agens. Lillemor förklarar hur ett familjehemsplacerat barn kan försöka göra sig synlig och hörbar för socialsekreteraren genom att kombinera icke-verbala signaler. - såsom olika former av kroppsspråk med ord. Samtidigt som Lillemor berättar om sina strategiska initiativ understryker hon att hon därigenom också har en förväntan på att socialsekreteraren bättre ska förstå hennes signaler och vid behov även ta ansvar, beroende på hur samtalet eller situationen utspelar sig (särskilt i sammanhang som rör eller involverar biologiska föräldrar.) Genom tillägget att "barn är lojala med sina föräldrar" (ip1) reflekterar Lillemor i citatet nedan kring att bli sedd och hörd.

Ut. Vi pratar om det här med barns delaktighet och inflytande och om jag förstår dig rätt så menar du att det inte alltid som barnet har ord för att vara delaktig och då säger du att det är vi som arbetar inom socialtjänsten (…) att det är vårt ansvar att verkligen försöka förstå vad barnet menar. Förstår jag dig korrekt här.

Ip1. Ja

Ut. Nu nickar ungdomen (säger till diktafonen)

Ip1. Ja, och om soc är med på umgänge och ser, - hur beter de (barnet) sig egentligen. Då ska de se på kroppsspråket och vad som finns i orden, om ett barn ska träffa sin förälder kommer hon alltid säga bra saker (om föräldrarna). Men man måste titta på kroppsspråket, det kan säga något helt annat.

Ip1

Under intervjun med Hanna (IP2) tydliggörs en annan form av indirekt strategi, som liksom i Lillemors fall handlar om att bli sedd och hörd. Hanna beskriver om olika försök att öka sin kontroll över uppföljningsmöten genom att be sin socialarbetare att undvika att båda föräldrarna är närvarande samtidigt på grund av rädsla för att föräldrarna ska börja bråka.

”Ja, för min mamma och pappa tåler inte varandra. Jo, de tåler varandra men de bråkar (…) för min pappa behöver egentligen inte vara med på pratet om mammas umgängesfrågor. För då blir kanske den ena sur för att jag får vara si och så hos den ena men inte hos den andra”. (Ip2)

Socialsekreterarens, enligt Hannas beskrivning, ovilja att ändra sitt beslut, återspeglar Davies och Harres (1990) resonemang om att makten över beslutet om föräldrarnas gemensamma närvaro ligger hos socialsekreteraren och inte henne själv.

# Discussion

# Conclusion

# Implications
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